

## 이공계 대학생을 위한 양자역학 입문 4: 힐베르트 공간에서의 내적과 에르미트 행렬의 고유벡터의 직교성

힐베르트 공간이란 상태 벡터(파동함수)가 사는 복소벡터공간을 말한다. 여기서 ‘복소’란 계수가 복소수가 될 수 있다는 것을 의미한다. 이 글에서는 내적(스칼라곱)이 힐베르트 공간에서 어떻게 정의되는지를 보이고, 에르미트 행렬을 정의하고, 그 성질에 대해 설명하겠다.

첫째로, 다음과 같은 상태벡터에 대해 생각해보자.  $|v\rangle = (0.6+0.8i)|2J\rangle$  여기서  $|2J\rangle$ 는 에너지행렬의 고유벡터로서 고유값이  $2J$ 이 됨을 의미한다. 간단하게 하기 위해  $|2J\rangle$ 의 노름(norm)이 1이라고 하자. 여기서 ‘노름’이란 벡터의 크기를 말한다. 다시 말해,  $\sqrt{\langle 2J|2J\rangle} = 1$ 를 의미한다. (만약 이러한 표기 방법에 친숙하지 않다면, 내가 쓴 ‘디락의 bra-ket notation’을 읽어 보라)

이제, 위에서 고려한 상태벡터  $|v\rangle$ 의 노름을 계산해보자. 이는  $\langle v|v\rangle$ 의 제곱근으로 주어진다. 순진하게 이를 계산한다면,  $\langle v| = (0.6 + 0.8i)\langle 2J|$ 와  $|v\rangle = (0.6 + 0.8i)|2J\rangle$ 를 얻을 것이고  $\langle v|v\rangle = (0.6 + 0.8i)^2 \langle 2J|2J\rangle = (0.6+0.8i)^2$ 를 이용하면 우린  $\langle v|v\rangle = (0.6+0.8i)^2 \langle 2J|2J\rangle = (0.6 + 0.8i)^2$ 를 얻을 것이다. 그래서 노름은  $\sqrt{\langle v|v\rangle} = 0.6 + 0.8i$ 가 될 것이다. 하지만 노름은 항상 음이 아닌 실수가 되어야 한다. (복소수를 값으로 가진 크기는 말이 안 된다.) 그렇지만  $|v\rangle$ 의 노름  $(0.6+0.8i)$ 의 크기와  $|2J\rangle$ 의 크기를 곱한 값으로 정의해서 이 딜레마를 피해나갈 수 있다.  $(0.6 + 0.8i)$ 의 크기는  $\sqrt{0.6^2 + 0.8^2} = 1$ 이므로  $|v\rangle$ 의 노름은 1이다. 이것을 다른 방식으로 다음과 같이도 볼 수 있다.

$$1 = \sqrt{(0.6 + 0.8i)(0.6 - 0.8i)} = \sqrt{(0.6 + 0.8i)(0.6 + 0.8i)^*} \quad (1)$$

여기서 \*는 복소켤레를 의미한다. 다시 말해, 만약  $\langle v|$ 를  $(0.6+0.8i)^* \langle 2J| = (0.6 - 0.8i) \langle 2J|$ 로 정의하면, 우린 다음과 같은 결과를 얻는다.

$$\langle v|v\rangle = (0.6 - 0.8i)(0.6 + 0.8i) \langle 2J|2J\rangle = 1 \quad (2)$$

그래서 만약  $|v\rangle = a|w\rangle$ 면  $\langle v| = a^* \langle w|$ 이다.

이것으로부터 얻을 수 있는 사실은  $\langle a|b\rangle^* = \langle b|a\rangle$ 이다. 이것을 엄밀하게 증명해보자.  $|a\rangle = \sum_i a_i |i\rangle$  그리고  $|b\rangle = \sum_i b_i |i\rangle$ 라고 정의하자. 여기서  $|i\rangle$ 는 정규직교기저(orthogonal basis)를 의미한다. 정규직교란  $i$ 가  $j$ 와 다르면  $\langle i|j\rangle = 0$  같으면 1을 의미한다. 그럼 다음 식을 얻는다

$$\langle a|b \rangle = \sum_i (a_i^*) b_i \quad (3)$$

한편

$$\langle b|a \rangle = \sum_i (b_i^*) a_i = \sum_i [(a_i^*) b_i]^* \quad (4)$$

그래서 우리는  $\langle a|b \rangle^* = \langle b|a \rangle$  라고 결론을 내릴 수 있다. 여기로부터 곧바로 유도될 수 있는 성질은  $\langle v|v \rangle$  가 실수라는 것이다. ( $\langle v|v \rangle^* = \langle v|v \rangle$ ).

힐베르트 공간에서 에르미트 행렬이라는 행렬이 하는 역할은 실수벡터 공간에서 대칭행렬이 하는 역할과 비슷하다. 에르미트 행렬은 복소켈레가 전치와 같은 행렬로 정의된다. 다시 말해 자기수반(self-adjoint)인 행렬을 에르미트 행렬이라고 한다. (수반이란(adjoint) 전치 후 복소켈레를 해준 것을 의미한다.) 에르미트 행렬의 중요한 특징 중 하나는 고유벡터가 항상 실수라는 것이다. 이것에 대해 이미 “대칭행렬과 에르미트 행렬의 고유값과 고유벡터”에서 공부했지만, 브라켓 표기법(bra-ket notation)을 이용하여 다시 한 번 증명해보자.  $|n \rangle$  을 에르미트 행렬  $A$ 의 고유값이  $n$ 인 고유벡터라 하자. 그럼:

$$\langle n|A|n \rangle = \langle n|A^\dagger|n \rangle = (\langle n|A^\dagger)|n \rangle = (n^* \langle n|)|n \rangle = n^* \langle n|n \rangle \quad (5)$$

여기서, 우리는  $A$ 가 자기수반이라는 것을 이용했다. 마찬가지로,

$$\langle n|A|n \rangle = \langle n|(A|n \rangle) = \langle n|(n|n \rangle) = n \langle n|n \rangle \quad (6)$$

그래서

$$n^* \langle n|n \rangle = n \langle n|n \rangle \quad (7)$$

결국 위 식은  $n^* = n$ 을 의미한다. 다시 말해  $n$ 은 실수다. 그래서 에르미트 행렬의 고유값은 항상 실수라는 결론에 도달했다. 에르미트 행렬의 이러한 성질은 매우 중요하다. 이전 글에서 모든 observable에 대응하는 행렬이 있으며, 관측의 결과값은 항상 그 행렬의 고유값으로 나온다고 언급했었다. 항상 관측값은 실수이므로, 고유값도 실수가 되어야 한다. (“이 연필의 길이가 “13+3i” cm이다”라는 문장은 말이 안 된다.) 그래서, observable에 대응하는 행렬은 항상 에르미트 행렬이라는 것을 이해할 수 있다.

이제, 에르미트 행렬의 고유벡터는 서로 직교한다는 것을 증명해보자. 역시, 이것을 그 전 글에서 증명했지만, 여기서는 브라켓 표기법(bra-ket notation)을 이용해서 증명할 것이다.  $|n \rangle$  과  $|m \rangle$  이 에르미트 행렬  $A$ 의 고유값이  $n$ 과  $m$ 인 고유벡터라 하자. 그럼  $\langle n|A|m \rangle$  은 다음과 같다.

$$\begin{aligned} \langle n|A|m \rangle &= \langle n|A^\dagger|m \rangle = (\langle n|A^\dagger)|m \rangle = (n^* \langle n|)|m \rangle \\ &= n^* \langle n|m \rangle = n \langle n|m \rangle \end{aligned} \quad (8)$$

여기서  $n$ 이 에르미트 행렬의 고유값이므로 실수라는 사실을 썼다. ( $n^* = n$ ). 마찬가지로,

$$\langle n|A|m \rangle = m \langle n|m \rangle \quad (9)$$

두 식이 같은 값이므로, 다음을 얻는다.

$$n \langle n|m \rangle = m \langle n|m \rangle \quad (10)$$

이 말은 만약  $n$ 과  $m$ 이 같지 않다면,  $\langle n|m \rangle = 0$ 이라는 뜻이다. 그래서 에르미트 행렬의 모든 고유벡터는 고유값이 서로 다른 한 서로 직교한다는 것을 증명했다.

이것은 아주 중요한 성질이다. 이는 observable에 해당하는 에르미트 행렬의 고유벡터들을 직교기저로 쓸 수 있다는 것을 의미한다. (고유값이 연속적이지 않고 불연속적인 한 기저를 정규직교기저로 잡을 수 있다는 것이 알려져 있다. 다른 글에서 고유값이 연속적인 경우를 다룰 것이다.)

예를 들면,  $E_i$ 들을 에너지 행렬의 고유값으로 잡으면, 우린 다음과 같이 정규직교기저(orthonormal basis)를 잡을 수 있다.

$$\begin{aligned} \langle E_i|E_j \rangle &= 0 \quad \text{if } E_i \neq E_j \\ \langle E_i|E_j \rangle &= 1 \quad \text{if } E_i = E_j \end{aligned} \quad (11)$$

(만약 원래  $\langle E_i|E_i \rangle = A$ 이고 여기서  $A$ 가 0이 아니라면, 다음과 같이  $|E_i \rangle$ 를 ‘정규화(normalize)’하여 같은 고유값  $E_i$ 의 새 고유벡터를 얻을 수 있다:

$$|E_i(\text{new}) \rangle = \frac{|E_i \rangle}{\sqrt{A}} \quad (12)$$

분명히, 이 벡터는 고유값이 그전 고유값과 같다. 왜냐하면,

$$E|E_i(\text{new}) \rangle = E \left( \frac{|E_i \rangle}{\sqrt{A}} \right) = E_i \frac{|E_i \rangle}{\sqrt{A}} = E_i |E_i(\text{new}) \rangle \quad (13)$$

또한 노름이 1이다. 왜냐하면,

$$\langle E_i(\text{new})|E_i(\text{new}) \rangle = \frac{\langle E_i|E_i \rangle}{(\sqrt{A})^2} = 1. \quad (14)$$

이게 ‘정규화’가 의미하는 바이다.

우린 이 고유기저를 이용해 임의의 벡터  $|\psi \rangle$ 를 다음과 같이 표현할 수 있다.

$$|\psi \rangle = \sum_i \psi(E_i) |E_i \rangle \quad (15)$$

이 관계식은 약간 다르게 표현될 수 있다. 나의 이전 글 “bra-ket notation”에서 completeness relation이 다음과 같이 표현되었다는 것을 상기해라.

$$1 = \sum_i |E_i \rangle \langle E_i| \quad (16)$$

여기에  $|\psi \rangle$ 를 양변에 곱하면, 다음 식을 얻는다.

$$|\psi \rangle = \sum_i \langle E_i|\psi \rangle |E_i \rangle \quad (17)$$

그래서 결국,  $\psi(E_i) = \langle E_i | \psi \rangle$ 인 것이다. 다시 말해, 이 기저에서 벡터의 좌표값은 단순히 이 벡터와 기저 벡터의 내적(dot product)으로 주어진다. 이걸 새로운 결과는 아닐 것이다. 예를 들면,  $v = 3\hat{x} + 4\hat{y} + 5\hat{z}$ 라면  $5 = v \cdot \hat{z}$ 다. 이게 가능한 이유는 기저가 정규직교이기 때문이다.

연습문제 1:  $|a\rangle = (2 + 3i)|b\rangle$ 일 때  $\langle a|$ 를  $\langle b|$ 를 이용해 표현해보라.

연습문제 2:  $\langle 2J|2J\rangle = \langle 3J|3J\rangle = 1$ 가 성립된다고 할 때 다음 상태벡터  $|\psi\rangle$ 가 잘 정규화되었다는 것을 확인하라. (즉, 크기가 1이라는 것을 확인하라.)

$$|\psi\rangle = \left(\frac{1-i}{\sqrt{6}}\right)|2J\rangle + \left(\frac{2}{\sqrt{6}}\right)|3J\rangle \quad (18)$$

연습문제 3: 만약 한 물체의 파동함수가 위의 상태벡터로 주어질 경우 관찰자가 그 물체의 에너지를  $2J$ 로 관찰할 확률은 얼마인가? 또한,  $3J$ 일 때에는 얼마인가?

연습문제 4: observable에 대응하는 행렬을 에르미트 행렬이어야 하므로, 위치 행렬과 운동량행렬은 에르미트 행렬이다. 이를 고려하여, 다음 연산자들이 에르미트행렬인가 아닌가를 가려내라.

$$XP_x, \quad XY, \quad XP_y, \quad P_xP_y \quad (19)$$